

高校反腐败机制创新研究

戚志枫

(南京晓庄学院, 江苏 南京 211171)

摘要:近年来,随着社会经济的快速发展和整治体制改革的不断深化,虽然国内高校反腐倡廉工作取得了很大成效,但是腐败问题仍然层出不穷,高校反腐败斗争的任务还非常艰巨。本课题拟运用文献资料法、对比分析等方法对高校腐败的问题进行深入探析,从开展反腐倡廉教育、加强制度建设、健全监督机制、推进校务公开等方面入手,积极探寻高校反腐倡廉机制的创新形式、应遵循的原则以及主要路径,以期能够促进高校在进行人力资源、财务资源以及物质资源分配的过程中实现制度化、规范化与法制化,从源头上遏制高校腐败现象的出现,以期为国内高校营造风清气正、和谐向上的育人氛围,贡献一份力量。

关键词:高校反腐机制;校务公开;监督制约;机制创新;研究

一 引言

高校是培养高素质人才的综合场所,是给国家建设输送人才的重要平台,承担着传播文化、科研探索、服务社会的重大责任。然而日渐严重的高校腐败问题不仅仅伤害了国家与群众的利益,同时也破坏了人们心中高校神圣的地位。因此,高校反腐倡廉工作有着重大的现实意义。在国家全面深化改革,社会急剧转型的大背景下,教育领域特别是高校系统同样面临党风廉政建设和反腐败的新形势和新任务。一方面,由于政府在教育资源配置中仍然发挥着不可替代的作用,政府行使行政权力带来的廉政风险依然存在,学校作为享有公共教育资源的事业单位日益成为廉政风险的重点部门和领域;另一方面,随着各项改革事业的进一步推进,教育领域和高校系统面临日益增多的挑战,预防遏制腐败日益蔓延的任务也不断加重^[1]。总体来说,目前我国关于高校反腐败机制问题的研究依然处于起步阶段,对高校腐败出现的深层次原因揭示研究还不够到位。在预防高校腐败机制方面过多的关注高校内部,而对于怎样联合政府、高校与社会三者形成三位一体的反腐机制,使得三者能够形成完善的监督与管理体制的建设体系还欠缺研究。对于高等教育领域的党风廉政建设与高校内部管理体制改革的探索还不够深入,没有形成教育、制度、监督三者并存的惩防体系。

二 我国高校腐败问题的表现、类型及危害

(一) 高校腐败问题表现分析

近年来,国内高校腐败犯罪案件数量呈上升趋势,而且近年来媒体曝光的腐败案件令人惊醒。比如,

长春大学原副校长门树廷,在负责后勤与基建项目时,索取并收受贿赂高达939万元,最终被判处无期徒刑,并剥夺其政治权利终身。诸如此类案件屡见不鲜,以上案件只是高校腐败案件中的冰山一角而已^[2]。第一,犯罪数量不断增加,案发率飙升。从国内各省市高校腐败案件统计结果来看,腐败类案件整体上呈上升之势;不仅是案发量大增,而且涉案金额也随之不断增多。第二,案发点相对比较集中。实践中可以看到,在高校腐败案件中,案发点主要集中在基建、招生、采购以及学术等环节,主要是因为这些领域与市场接触最为密切,与经济活动接触较多,容易滋生腐败。第三,犯罪主体逐渐呈现出年轻化特点。从2001年到2014年底的全国高校腐败犯罪统计资料中可以看到,犯罪人员的年龄主要集中在30岁至50岁,年轻化趋势显著^[3]。第四,腐败犯罪隐蔽性非常强,而且犯罪类型呈现出多样性。高校腐败犯罪行为,多呈现出隐蔽性特点,这主要取决于犯罪主体。基于孙兴关于国内百所高校基建腐败犯罪案件的调研结果可知,从初犯到被查处,有些犯罪分子的犯罪行为持续时间长达12年之久,平均为4.56次;人均犯罪11.47次,少则1次,多则74次^[4]。

(二) 高校腐败问题类型分析

第一,根据主体进行划分,主要有个体腐败和集体腐败两种类型。高校公职人员个人进行的腐败行为,属于个体腐败;高校部门机构工作人员进行的大规模腐败活动,属于集体腐败。第二,根据动机进行划分,主要有逐利型、徇私型以及因共型三种腐败类型。对于逐利型腐败而言,主要是指领导干部、管理人员,为谋取个人利益而从事的一系列腐败违法行为^[5]。该

基金项目:本文为南京晓庄学院2015年党建课题立项(项目编号:2015DJKT05)阶段性研究成果。

作者简介:戚志枫,女,江苏阜宁人,南京晓庄学院讲师,学历:硕士研究生,研究方向:纪检监察工作研究。

种腐败类型,多表现为权钱交易,比如贪污受贿、学术腐败以及道德败坏等行为。对于徇私型腐败而言,即出于人情世故的考量,徇私舞弊。第三,根据表现及其危害进行划分,主要有违纪型、违法型以及犯罪型三种类型的腐败行为。违纪型腐败,即高校公职人员以权谋私,通常会考虑人情关系,或者收受小额贿赂以后,为他人办事的行为;违法型腐败,即在未明显违反法律规定的情况下,危害性相对较小,是党纪所不允许的^[6]。

(三) 高校腐败问题危害分析

第一,严重腐蚀了大学精神和形象。正如蔡元培所言,所谓大学,实际上是研究高尚学问的地方。高校作为教书育人的地方,汇集了人类文化,高等教育又是民族振兴和发展的根基。高校腐败问题,严重损害了学校的神圣形象,对高校的稳定发展非常不利。比如武汉大学近年来不断被报道发生了腐败案件,以致于该所百年名校正面临着难以承受之重;当人们讨论武汉大学时,虽然会对武大的自由开放学术氛围大加赞扬,但是令人震惊腐败丑闻也从未断绝过。第二,破坏了教育教学的公平性,严重影响了高校的人才培养。教育是一个民族振兴和发展的重要基石,教育的公平性又是社会公平的基础。据世界银行组织给出的一项调查研究数据显示,因教育腐败而造成的贫穷家庭孩子,很可能会丧失接受教育的机会,而且会严重影响教学质量。之所以会出现教育致贫,主要原因在于教育收费乱象。第三,社会风气恶化,导致严重的腐败影响。在价值多元化的背景下,社会道德失范现象非常普遍,腐败之风蔓延开来,高校也不例外。政治腐败与经济腐败,都属于常规性的腐败。从某种意义上讲,高校腐败意味着社会环境根基发生了变化,高校腐败产生的影响远远超过其他领域,而且还加剧了社会的腐败进程。

三 高校腐败的原因进行分析

(一) 高校腐败的客观原因

第一,行政化背景下,高校受政治文化的影响非常大。虽然长期以来国内高校不断在倡导去行政化,但是行政化问题一直没有解决,而且成为体制性问题、历史性问题。高校行政化管理过程中,依照行政系统确立管理机构,而且官本位思想在潜移默化中被强化。同时,高校科研、教学,也被纳入到了行政化管理体系之中,以致于学术创新受阻,进而导致人情观念、官本位等政治文化蔓延^[7]。部分高校领导滥用职权,不仅过高地估计了自己的作用,而且还官气十足、行事独断;在该种情况下,托关系、走后门现象频繁,而且也只有通过这种方式才能满足诉求,这在一定程度上加重了高校腐败。第二,管理制度存在

着缺陷。虽然高校规模在不断扩大,但是内部管理机制没有紧跟时代步伐,容易滋生高校腐败犯罪。比如,高校选人和用人机制不健全、不完善,在选拔和任用干部方面,缺乏公平、公正的竞争机制,个别领导专权的现象依然存在。在权力过于集中和监管缺失的情况下,高校腐败问题频发。第三,校内外监督乏力。高校缺乏有效的腐败监管机制,而且惩处力度也不够,相对封闭和行政权力难以制约,容易导致高校腐败现象滋生。通过对北京海淀区人民法院办理的近30件高校腐败案件调研分析发现,90%的案件由审计部门、司法部门发现线索以后才案发的,仅10%的腐败案件是高校内部发现的,而且被告人存在着长期作案现象。

(二) 高校腐败的主观原因

第一,从众和功利主义。浮躁的社会背景下,纯净高校也受到了功利主义思想的影响,大学嫣然成了名利场。同时,部分意志薄弱的人,虽然不情愿参与腐败犯罪行为,但因周围环境的影响,尤其是上级领导威逼利诱时,通常是无力承受的,最终同流合污、陷入腐败的泥沼。

第二,投机和侥幸心理。某种无序状态可能会导致部分环节失控,此时就会有人抱着投机、侥幸的心理钻空子,一旦得逞则屡试不止。高校环境较为封闭,为腐败犯罪分子提供了可乘之机。虽然高校腐败问题日渐严重,但是社会对此的重视程度却非常低,而且惩处力度也不大,面对利益的诱惑,很多人存在着侥幸心理,不惜铤而走险,最终越陷越深。

第三,攀比和补偿心理。无论个人状况如何,人们总是在与其他人比较过程中,获得满足感。从近年来国内高校腐败犯罪案件来看,贪污、受贿涉案金额比较大,短时间内可获得巨大的财富,远高于工资福利,可以满足犯罪分子的金钱攀比心理。同时,腐败犯罪分子有一种共识,即以前吃亏受苦,现在终于有机会捞上一笔了,何不进行权钱交易,补偿一下自己的“损失”。在这种补偿心理影响下,腐败犯罪分子短期内疯狂敛财。

四 加强高校反腐败创新机制建设

(一) 高校反腐败机制目标

基于以上对国内高校腐败问题及其成因分析,笔者认为高校反腐败机制建设过程中,应当加强教育领域党风廉政建设,贯彻和落实标本兼治、惩防并举以及注重预防和综合治理的十六字方针。党的十八届三中、四中全会以来,对腐败“零容忍”,所以高校构建反腐败长效机制势在必行^[8]。实践中,应当不断改革高校运行和管理机制,强化依法治校,健全和完善纪检监察管理机制,创新廉政文化。总之,高校反

腐败机制的目标可以概况为四个字——廉政、高效。

(二) 高校反腐败机制应遵循的原则

以廉政、高效为目标的高效反腐败斗争中,应当从全局高度出现,遵循以下基本原则。第一,坚持和体现党的反腐倡廉战略方针,坚定不移地走反腐倡廉道路。第二,坚持和体现国体、政体,执政为民。高校反腐败斗争中,应当将全体教职工作为反腐倡廉建设的主体,严肃查办腐败行为,让改革成果得以共享。第三,坚持和体现核心价值观,加强廉政建设。以马克思主义和社会主义理想为核心价值体系的主要内容,认真执行反腐败政策方针。

(三) 高校反腐败机制的主要路径

(1) 权力运行约束机制。第一,建立现代化的大学管理制度。腐败问题产生的一个主要因素即权力没有受到很好的制约,所以应当建立高校反腐败机制来约束权力运行。在当前的形势下,应当建立符合高校特点的管理制度,克服行政化发展倾向,适应国情及时代发展要求,加强依法办校、自主管理和民主监督,全面推动高校反腐体系发展。

第二,构建内部权力约束机制。正如孟德斯鸠所言,权力拥有者都会滥用权力;若想防治权力滥用,必须用权力约束权力。从实际案例中可以看到,高校腐败犯罪分子,主要是钻制度的漏洞,因此建立针对性的规章制度,才能确保高校权力得以有效运行,才能消除腐败。

(2) 建立监督管理机制,完善腐败预防体系。囿于目前国内高校纪检监察的形式主义、监督不力等现在,建议借鉴德国高校的成功经验,即建立高校反腐联系人制度,对高校部门的腐败可能性进行评估,协助预防和查处腐败犯罪行为。通过不断强化审计管理,结合校外注册会计师对校内控制评估和内审模式,及时发现高校内审监督管理中的问题,杜绝或减少腐败犯罪发生。中共中央《建立健全教育、制度、监督并重的惩治和预防腐败体系实施纲要》出台后,教育部门开始着重加大对高校反腐败理论的探索力度,更加关注高校反腐败的制度建设。要求高校深化内部体制改革,根据院校实际情况建立起现代的学校制度,要求高校建立形成健全的领导管理体制与民主监督机

制,进而发展为自我管理、自我约束、社会监督的发展机制。

(3) 建立激励惩戒机制。建立以廉为荣和以贪为耻的激励惩戒机制,采取双向反腐工作。反腐败的有效措施是“严惩”,采取高压态势不松懈。同时,还要建立对主客体同步惩戒机制,对行贿、受贿双方进行严惩。建立高校薪酬管理和保障机制,通过不断提高薪酬的方式,吸引人才、高薪养廉,使高校教师的收入与经济水平相适应,这样可以降低腐败行为发生概率。实践中,还要善用精神激励法,量力辅以物质激励,适当采用晋升激励方法。通过不断加大高校廉政指标权重,来有效预防高校腐败犯罪。

五 结语

本文对高校腐败形成原因进行可深入挖掘,对高校腐败行为的主观与客观因素进行探析,研究高校腐败人员的各种心理因素,对其进行了归纳总结;明确了高校反腐败机制创新应该遵循的原则,研究高校反腐败的长效机制。以希望达到高校在进行人力资源、财务资源以及物质资源分配的过程中能够实现制度化、规范化与法制化,遏制高校腐败,从源头上遏制高校腐败现象的出现。

参考文献

- [1] 宋影. 高校反腐倡廉长效机制探析[J]. 商业经济, 2009,11:69-71.
- [2] 王亮. 加快推进高校惩治和预防腐败体系建设的思考[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2010,06:87-89.
- [3] 王赞隆. 论构建高校反腐倡廉长效机制的方法与意义[J]. 北京电力高等专科学校学报, 2012(12)
- [4] 孟献臣, 陆军. 高校反腐倡廉制度体系建设的实践与思考[J]. 学理论, 2010,12:187-189.
- [5] 孙新阳. 树立适应构建和谐社会的反腐倡廉观念[N]. 中国纪检监察报, 2006:5.
- [6] 王立英. 以深化改革推进教育系统党风廉政建设——在教育系统党风廉政建设暨全国治理教育乱收费部际联席会视频会议上的讲话[N]. 中国教育报, 2014-02-28003.
- [7] 李梅. 反腐倡廉创新研究与实践[M]. 上海:上海教育出版社, 2014.
- [8] 徐海峰. 廉政文化建设研究[M]. 北京:中国方正出版社, 2013.

(上接第100页)

- [2] 张键. 浅谈语言迁移理论在英语教学中的应用[J]. 科技信息, 2012,22:484.
- [3] 李雅晶, 穆曙光. 语言迁移理论在石油科技专业术语翻译中的应用[J]. 中国石油和化工标准与质量, 2012,08:254-255.
- [4] 焦红卫, 高培新. 语言迁移理论在大学英语口语教学中的应用[J]. 中国校外教育, 2009,S2:270+236.
- [5] 孙惠江. 学习迁移在翻译教学中的应用与研究[J]. 吉林化学工

院学报, 2009,06:68-70.

- [6] 尹衍桐, 袁洪婵. 全语言教学法在翻译教学中的应用[J]. 山东外语教学, 2004,06:5-7+12.
- [7] 王晓燕. 隐喻理论在英语翻译教学中的应用研究[J]. 海外英语, 2014,21:32-33.
- [8] 高梅. 释意理论在大学英语翻译教学中的应用研究[J]. 时代文学(下半月), 2015,05:62-63.